

基于多维度的教师教学质量综合评价指标体系研究与实践

王 勇 王明强 包律婷

摘 要:教师教学质量综合评价是稳定教学质量的重要手段,本文以某独立学院为例,结合学校发展实际对教学质量综合评价指标体系从定性与定量、平时与定期、历史与现在三个维度进行了科学、全面的优化设计,特别注重教学过程的评价,在实践过程中针对若干共性问题进行解决。从实施效果来看,良好的教学氛围已初步形成,教学质量也得到了有效提高。

关键词:教学质量;多维度;评价指标体系;独立学院

教学工作是高校的中心工作,教学质量是高校内涵式发展关注的重点,提高和保障教学质量是高校的永恒主题。教师教学质量综合评价是监控教学质量和保障人才培养质量的重要手段。因此,着眼于高等教育的可持续发展,建立符合高校发展实际的科学、规范、操作性强、面向全过程的教师教学质量综合评价指标体系非常重要。独立学院是我国市场多元化主体与高等教育资源相结合的产物,近年来发展迅猛。目前,全国共有300多所独立学院。2008年教育部26号令进一步明确了独立学院的发展方向,各个独立学院均把发展重心放到了内涵建设上,希望通过加强内涵建设提升人才培养的质量,而稳定的教学质量则是人才培养质量的重要保障。

一、教学质量综合评价指标体系构建的必要性分析

目前,大部分独立学院的教学组织与教学资源依赖于母体高校,自有教师大部分为近几年新进的青年教师,再加上一部分外聘教师,所以教师构成较为复杂。另外,部分省份的独立学院为拓展办学空间外迁到异地进行办学,如:从2012年起,江苏省共有7所独立学院外

迁到异地进行办学,江苏科技大学苏州理工学院就是其中之一,它于2012年6月从江苏镇江市迁址到江苏张家港市进行办学。因此,如何保障教学水平,提升人才培养质量已经成为大多数独立学院目前关注的重点。而构建符合独立学院自身发展特点的教学质量综合评价指标体系则是保障教学水平和质量的重要手段,这主要因为:

1. 构建符合独立学院发展特点的教学质量综合评价指标体系是独立学院内涵式发展的内在要求

作为新生事物的独立学院尽管在发展上面临诸多困难,但也迎来了良好的发展机遇。特别是近两年来,一批教师队伍建设效果明显、人才培养质量水平较高、社会认可度较好的独立学院转设成功。这标志着独立学院的工作重心开始转向自身的内涵式发展,只有通过强化内涵式发展,提升人才培养质量才能得到学生、家长和社会的认可,而人才培养质量则是内涵式发展的核心内容,因此,建立符合独立学院自身发展特点的教师教学质量综合评价指标体系是独立学院内涵式发展的内在要求,这已成为各独立学院的基本共识。

2. 构建教师教学质量综合评价指标体系

是保障教学质量的重要途径

独立学院教师构成复杂,青年教师居多,再加上迁址到异地办学后,母体资源减少,因此保障教学质量成为独立学院的首要任务。如何建立符合独立学院教师发展特点,构建面向全体教师的教师教学质量综合评价指标体系就显得尤为重要。构建的指标体系应该涵盖教学的全过程,除了课堂教学效果之外,还应包括激励教师如何针对独立学院的学生特点进行因材施教,鼓励教师特别是教学水平较高的教师承担覆盖面较大的核心课程的教学工作,这对于保障整个学院的教学质量水平是有积极的促进作用。

3. 构建教师教学质量综合评价指标体系是促进青年教师快速成长的重要手段

通过构建科学合理的教师教学质量综合评价指标体系,可以全方位地引导青年教师从教学的各个环节出发,在课堂教学、教学研究与改革、教学思考、教学规范化等各个方面着力提升自身的教学能力与水平。除此之外,通过建立教师教学质量综合评价指标体系还可引导青年教师重视教学、投入教学、研究教学,从而在整个学院营造出重视教学、热衷教学的良好教学氛围,这对于以教学为主的独立学院来说至关重要,只有在这样良好的教学氛围中才可进一步促进和引导青年教师快速成长,提升教学能力。

二、独立学院教学质量综合评价指标体系现状分析

目前,绝大部分独立学院的教师教学质量综合评价指标体系还没有建立起来,即便刚建立也基本沿用母体高校的教学质量评价指标体系,而建立的评价指标体系基本只包括课堂教学过程方面的主观评价,如学生评教、专家评教等,这显然不符合独立学院教师构成复杂性和教学组织复杂性的特点。除此之外,现行的指标体系还存在以下不足:

1. 评价指标过分强调主观评教分数。从学生角度对教学质量进行评价的确具有一定的科学性,但在实际操作过程中,学生的从众心

理往往导致评教分数过高、教师因教学要求严厉得分偏低、学生评价分数与专家听课分数不匹配等情况时有发生,因此,如何科学合理地组织学生评教,将主观评教与客观定量相结合以提高评价指标的科学性是关键。

2. 评价指标忽视教学研究与建设对教学质量的促进作用。教学研究与建设工作对教学质量的促进作用毋庸置疑,而现行的各类教学质量综合评价指标体系均对此有所忽视,考虑到独立学院的教师大部分来自母体高校,而母体高校学生与独立学院学生又存在较大的差异性,这就要求教师应针对独立学院学生的特点进行专项教学研究,提升因材施教的能力,这样才能从根本上保证教学质量。

3. 评价指标没有体现课程本身在人才培养过程中的重要作用。课程在人才培养过程中的作用非常重要,核心课程与非核心课程在人才培养过程中的作用也显而易见,稳定高质量的核心课程教学质量对于保障整个学院的教学质量与水平尤为重要,因此,充分重视核心课程的教学质量是评价指标体系关注的一个重要方面。

4. 评价指标没有考虑到教师教学质量与水平提高是一个累进增加过程。近年来,独立学院开始引进自有教师,引进教师大部分是从高校直接毕业后就到独立学院从事教学工作,虽学历较高,但教学能力有待提升,而教学能力提高是一个递进增加的过程,因此,这一过程应该在教师教学质量评价指标体系中有所反映。

5. 评价指标没有注意异地校区教学组织的复杂性对教学质量的负面影响。异地校区导致教师要在两地来回奔波,这必将增加独立学院教学组织的复杂性,这就给教学质量的稳定带来负面影响,如调课较多、教学过程不规范等现象频现,因此,通过科学合理设计评价指标体系来克服负面影响,稳定教学质量和水平对于独立学院来说非常重要。

因此,应着眼于独立学院现阶段的发展实际,在充分考虑影响独立学院教学质量各个要素的基础上,对评价指标体系进行进一步的优

化与完善,从而为独立学院教学质量的稳定和提高提供保障。

三、独立学院教学质量综合评价指标体系的重构

2012年6月,经教育部批准,原江苏科技大学南徐学院更名为江苏科技大学苏州理工学院,并迁址江苏张家港市办学。在更名迁址之前,其教师教学质量评价指标体系完全是沿用母体学校江苏科技大学的教师教学质量评价指标体系。在更名迁址后,相关指标体系显然不再适应学院的发展实际。因此,从2013年起,学院对教学质量评价指标体系进行了全面优化与重构。

1. 教学质量综合评价体系的建立

重构的基本思路就是从影响教学质量的各个要素出发,对原有以主观评价为主的指标体系进行全面优化,通过引入定量评价,实行定性与定量相结合的评价体系。在此基础上,注重平时与定期相结合、历史与现在相结合、教学实践与教学研究相结合,具体如图1所示:

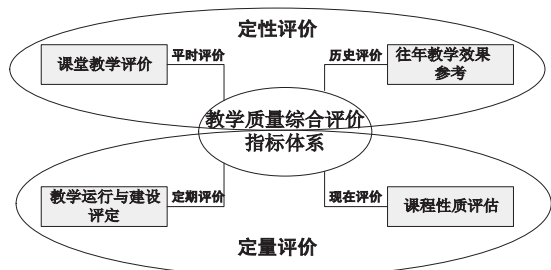


图1 教学质量综合评价指标体系图

2. 教学综合评价指标体系

教学质量综合评价指标体系从评价主体出发,通过各评价要素信息的采集,实现了对评价主体的综合评价。评价维度主要从定性、定量、平时与定期、历史与现在三个方面进行,即:

(1)定性与定量维度。通过课堂教学评价中的学生评教、专家听课等指标实现定性维度的评价;通过参与教学建设项目、发表教学类论文、承担课程性质来实现定量维度的评价。

(2)平时与定期维度。通过课堂教学评价来体现平时评价;通过定期组织教学秩序检查方式来实现定期维度的评价。

(3)历史与现在维度。通过往年教学效果参考来体现历史维度的评价;通过每个学期定期评价来体现现在评价维度。

通过以上三个维度的评价设计,实现了对教学质量教学过程的科学评价,在此评价体系指标中共设计了三级指标,其中:一级指标4个、二级指标8个,三级指标18个,具体如表1所示:

表1 教学质量综合考评指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
课堂教学评价	学生评教	教学态度
		教学内容
		教学方法
		教学手段
		教学效果
	专家听课	教学水平
		教学内容
		因材施教
		课堂管理
		教学效果
部门推荐	二级教学部门推荐	
教学运行与建设评定	教学建设	承担教学类课题 发表教学类文章
	教学过程规范化	教学文档资料质量
	教学秩序	教学秩序检查结果
往年教学效果参考	考评等级参考	近三个考评学期的考评等级
课程性质评估	课程性质确定	核心、非核心课程确定
		考试、考查课程确定

3. 评价指标说明

(1) 课堂教学评价

课堂教学评价主要用来反映和评价教师在课堂教学过程中的投入状态和教学水平与质量。它由三部分构成:学生评教、专家听课、部门推荐。其中:学生评教由学生分教学班级对任课教师进行评定;专家听课由各级教学督导和专家听课组根据听课的情况,对教师进行评价。考虑到学院下设六个二级教学部门,为推进二级教学组织部门教学质量监控的主体责任与参与,确定由二级教学部门依据本部门的教学质量监控考核体系,推荐产生本部门任课教师的教学质量评价等级,以此做为课堂教学评价的指标之一。

(2) 教学运行与建设评定

教学运行与建设评定主要用来反映教师在教学各个环节中的态度、投入精力、成果以

及教学规范化方面的效果。它包括:教学建设成果、教学规范化以及专项教学秩序检查结果三个部分。

教学建设成果主要是根据教师参与教学建设项目、发表教学类论文来确定;教学规范化主要针对教师的教学文档资料质量,来考核教师教学文档资料是否完整、规范、质量较高,特别是对由课程教学情况分析及时成绩构成的质量进行重点评定;教学秩序质量主要通过定期组织的教学秩序检查来进行确定。

(3)往年教学效果参考

往年教学效果参考指标主要反映教师历年来在教学方面的教学质量评价结果及发展趋势,该指标对于鼓励青年教师安心教学,投入教学、明确教学努力方向、提升教学能力有着积极的促进作用,对整个学院树立认真教学、用心教学的良好氛围有显著的促进作用。能较大程度保障整个学院教学质量的稳定。

(4)课程性质评估

课程性质评估指标是用来反映课程在人才培养过程中的重要作用,主要分核心课程与非核心课程,这是因为教学质量的本质是人才培养质量。从这个角度来说,学院应首先关注核心课程的教学质量,只有核心课程教学质量的稳定高质,才能保证人才培养质量的稳定高质。因此,课程性质评估指标的存在十分重要。

四、评价实践

重构的教师教学质量综合评价指标体系于2013年下半年起开始在江苏科技大学苏州理工学院实施,实施周期以学期为单位进行了定期综合评价,与此同时,还针对传统评价实施过程中出现的问题,采取了以下措施来进行避免和优化。

1.二级听课体系的建立

为保证样本数据的客观性和样本的覆盖面,江苏科技大学苏州理工学院建立了二级听课体系,即学院的教学督导组 and 同行听课组组成的学院层面听课体系,由二级教学部门的督导组和教研室互听组组成的二级教学部门听课体系。学院层面的听课体系由教务处直接安

排,重点针对受益面较大、学时数多的核心课程。而二级教学部门的听课体系则由二级教学部门安排为主,重点针对本部门的相关课程。要求课程的听课面高达95%以上,覆盖面较大的课程与核心课程的听课面高达100%。通过两级听课体系的建立较好地解决了听课样本的覆盖面问题,提升了样本数据的科学性。

2.学生评价的有效性

学生评教仅仅有较高的参与率是不够的。在实践中,考虑到许多学生不清楚评教的作用和意义,往往对评教工作草率应付,因此,我们建立了学生信息员制度,通过在每个专业挑选主要班干部、专业排名位于30%的同学,组建了学生信息员队伍,定期开展集中培训工作,重点强化评教意义、系统使用、学生信息的收集手段与汇总等方面的培训,使学生能充分了解评教的意义与方法,提升学生评价数据的有效性。

3.评价数据的优化处理

为提高评价数据的科学性,同时也为了避免学生凭主观印象对教师进行评价,我们在设计学生评教体系中对评价要素逐个给出评价等级,并且限定每个评价等级的占比,如:A级占比10%,B级占比20%,C级占比30%,D级占比40%,从而提升了评价数据的科学性和区分度。并通过开发学生网上评教软件,提高了学生评教数据的客观性。

4.评价结果的修正

为保证评价结果的客观性,在计算出综合考评分数后,组织专家组对考评分数进行最终评议,评议的目的是结合实际教学情况对考评分数进行审议修正,最大限度地避免出现考评分数与实际教学情况不匹配的状况。审议后组织专家组进行无记名投票并形成最终的评价结果,评价结果在进行网上公示后确定为最终评价结果。这一结果通过最后阶段的专家审议修正可以有效避免相关数据的失真,提高评价结果的科学性和可信度。

本文系江苏省2015高等教育教改研究立项课题(2015JSJG619)的部分成果。

(下转第55页)

注释

①体适能是 Physical Fitness 的中文翻译,指人体所具备的有充足的精力从事日常工作(学习)而不感疲劳,同时有余力享受康乐休闲活动的乐趣,能够适应突发状况的能力。

参考文献

[1]王保进.导入质量保证内涵与重视学生学习成效之大学校务评估[J]评估双月刊,2010,(24):54-58.
 [2]李坤崇.大学课程发展与学习成效评量[M]台北:高等教育文化事业有限公司,2011.6-20.
 [3]彭森明.我国高等教育评估发展与实务[M].台湾:财团法人高等教育评鉴中心基金会,2010.104-118.
 [4][5]李秉干,邓钧文.逢甲大学以学生学习成效为主体之教学质量保证机制[J]评估双月刊,2011:32-34.

[6]彭森明.大学生学习成果评量理论、实务与应用[M].台湾:财团法人高等教育评鉴中心基金会,2010.3-30.
 [7]王保进.从评估取向探讨学生学习成效质量保证机制之内涵[J].教育研究月刊,2011,17(207):5-16.
 [8]高台茜,林于扬.东华大学“学生学习成效评量机制”的实务与评析[J].全球教育展望,2005,34(6).
 [9]李莉方.台湾高校学生学习成效评估机制及其有效性研究——以东华大学为例[D].南宁:广西大学,2015.51-56.

作者简介

李莉方:复旦大学高等教育研究所 博士研究生,教育经济与管理硕士
 邮 编:200433

(上接第42页)

参考文献

[1]徐薇薇,吴建成,蒋必彪,龚方红.高校教师教学质量评价体系的研究与实践[J].高等教育研究,2011,(1):100-103.
 [2]孙钰华.高校教师教学能力研究的回顾与反思[J].中国大学教学,2009,(8):58-60.
 [3]钟春华,韩胜娟.学生评教非教学影响因素的实证研究[J].中国成人教育,2010,(13):118-119.
 [4]陈奎彦.高校课堂教学质量现场监测的评价方法与程序[J].攀枝花学院学报,2010,(2):100-106,111.
 [5]黄成林.国外教师教学质量评价发展的研究及启示[J].清华大学教育研究,2006,(6):55-56.
 [6]骆兰,薛艳,唐国强.论高校课堂教学质量评估指标体系的构建[J].高教探索,2006,(6):55-56.
 [7]李继怀,沈霞.教师个体教学质量测量评价的原则及

内容[J].黑龙江高教研究,2006,(4):119-200.
 [8]何强.高校学生评教工作的改善与探索[J].江苏高教,2010,(4):58-60.
 [9]郑延福.本科高校教师教学质量评价研究[D].徐州:中国矿业大学,2012.
 [10]刘红.高校学生评价教师课堂教学效果的研究[D].武汉:华中农业大学,2004.

作者简介

王 勇:江苏科技大学苏州理工学院教务处处长,讲师
 王明强:江苏科技大学苏州理工学院 副院长,教授
 包律婷:江苏科技大学苏州理工学院教务处质量与评估办公室 副主任
 邮 编:215600