

发展改革动态

2017年第25期 共73期

发展规划处

2017年12月5日

【聚焦内涵发展】

英国教学卓越框架（TEF）：理念、标准与启示（中）

三、英国《教学卓越框架》的评价标准

（一）“教学卓越”评价的方面

大学教学的评价是一项综合而又复杂的系统工程，评价应该考虑诸多可能影响教学效果的因素。因此，“教学卓越”要体现在三大方面：教学质量（teaching quality）、学习环境（learning environment）和学生学习成果、收获（student outcomes& learning gain），并对每个方面的评价内容进行详细的描述。

表1 “教学卓越”的评价方面

教学质量	学习环境	学生学习成果与收获
教学实践活动要在师生互动、刺激和挑战性上保持一个适当的水平；能够有效地鼓励学生参与到教学活动中，并在其中提升学生的知识、技能、态度等水平，并且能够为学生毕业后从事的工作做好准备。 (输入+过程+产出)	学习环境是一个较广泛意义上的教学内容。它主要包括，旨在有效支持最大限度确保教学得以实现的相关资源；帮助学生发展独立学习和研究能力的资源。这也包括，足够的学习空间、有效的技术支持、实践条件、额外的课外活动及其同学之间的研讨与互动。 (输入+过程)	学习成果主要是教育成果和毕业后的就业情况。而学生的学习收获，主要是指学生通过各种方式使自己的能力提升。 (产出)

具体而言，教学质量偏向于教师的教学过程评价，学习环境则侧重课程教学和教学硬件设施，学生学习成果与收获偏重学生的学习成果评价。TEF认为，所谓“教学卓越”必须体现以下原则：(1) 教学卓越必须包含和反映不同学校、学科和目标之间的差异性与多样性，并不是让所有学生都在一个相同的教学模式接受所谓最优质的教育；(2) 教学卓越应是综

合多种因素的，并突出地体现在某个（些）方面，但绝不是整体的卓越；（3）教学卓越的定义要在学生、高等教育机构和雇主之间存在差异；（4）教学卓越的实现要具有一定的难度，要考虑时间、挑战和变革等特点。这些原则直接决定着具有哪些教学活动才有可能是卓越的，也只有具备这些特征的教学活动才能在原则上被纳入 TEF 的评价程序。

（二）“教学卓越”评价标准的设计原则

TEF 标准设计采取了“通用标准”+“自选标准”的设计理念与方式。“通用标准”就是适用于所有高等教育机构的共同标准（Common metrics），这些标准主要依据英国目前较为成熟的 NSS 和英国高等教育质量保障局（QAA）数据库中的监测数据库（详见表 2），这也构成了 TEF 评价的主要标准和证据来源，因为数据的普遍性和权威性从而保证了评价的公正与统一；“自选标准”又被称为“附加证据”（Additional evidence），是被评价高校自行决定提供的佐证材料，只要符合“教学卓越”的基本原则，可以证明高校自身教学卓越就可以被评价小组成员认定为“自选标准”，计入最终的评价结果中，这就最大限度保持和鼓励各高校不断进行教学创新与改革的积极性。在此基础上，TEF 提出了评价标准设定的具体原则：（1）有效性：评价标准要能够有效地测量或反映教学质量；（2）稳定性：评价标准要基于准确的监测数据，以确保对质量的严格把握；（3）综合性：评价标准要尽可能地覆盖全面（个别自选标准除外），保证机构和学科之间能够进行水平比较；（4）可信性：评价标准要能够获得学生、社会和相关行业的认可；（5）时效性：评价标准已经连续收集了 3 年，今后也将不断更新和修订，以确保评价标准能够反映英国高等教育的实际情况。

表 2 “教学卓越”的通用标准(部分)

	TEF 的评价内容	证据来源
现有可利用的数据资料	学生对课程教学的评价 学生对教师给予学生学习的评价和反馈的满意度 学校提供的学术支持与帮助	NSS
	学业优秀率 毕业率 师生比等数据	英国高等教育统计局(HESA) 学生个性化学习记录(ILR)
	就业率等就业相关信息	高校毕业生就业去向(DLHE)
TEF 需要开发的数据资料	反映教学强度(teaching intensity)的数据库 纵向学习成果数据库(Longitudinal Education Outcomes dataset)	BIS、HESA、年金部(DWP)

考虑到不同学校的学生入学时可能存在客观差异，TEF 在“通用标准”的设计和测算上，依然引入英国传统的“标杆基准”（Benchmark）作为技术处理手段。该计算方法可以将不同学校的学生种族、性别、学业基础、家庭背景和所学专业情况等具体指标进行加权处

理，确保体现参评高校的实际情况。

（三）“教学卓越”评价标准的具体内容

1. 教学质量方面的评价标准 TEF 从教师教学能力的专业发展和学生学习效果两个角度对教学质量进行评价标准的设计，关注学校在制度和层面对教师教学能力的支持、奖励，重视学生对教学活动的体验与反馈。具体包括：**在教师发展方面**，规定高校形成“承认和奖励教学卓越的制度文化”；**在学生学习方面**，规定教学能够提供有效的刺激与挑战，并且可以鼓励学生参与到教学活动中；课程的设计、开发、标准和评价能够有效地促进学生去发展知识和技能，充分挖掘学生的潜能；对学生学习的发展、过程和结果进行有效的反馈与评价（详见表 3）。

表 3 TEF 中“教学质量”方面的评价标准

内容	标准	备注
教学质量	教学能够提供有效的刺激与挑战，并且可以鼓励学生参与到教学活动中	评价小组成员将寻找体现学生对教学的满意度、挑战性和互动参与情况的证据材料。 这些证据材料可能包括：学生对教学的满意度、挑战性和互动参与性的反馈调查。此外，学校如果能够提高自身创造性地使用了一些教学方法，这样的证明材料也是认可和接受的。
	承认和奖励教学卓越的制度文化	评价小组成员将寻找学校领导层、学校战略和校园文化中能够体现学校重视和鼓励教学卓越的相关证据。 这些证据材料可能包括：为教师教学的专业发展提供连续支持的学术团队；对教学卓越的教师有认证、奖励、晋升等方面的制度和保障；教学卓越的教师在地位、待遇等方面有倾斜。
	课程的设计、开发、标准和评价能够有效地促进学生去发展知识和技能，充分挖掘学生的潜能	评价小组成员将寻找课程在设计、开发、标准和评价等方面能够有效地促进学生去发展知识和技能，充分发挥学生的潜能的证据。 这些证据材料可能包括：学生对课程的满意度调查；校外专业人员的考察与反馈；专业认证；教师与学生交流的时间；学生独立学习和研究的时间。（这些方面的评价要结合被评价学校的班级规模、学校水平等客观情况进行加权计算。）
	对学生学习的发展、过程和结果进行有效的反馈与评价	评价小组成员将寻找表明所有学生都获得了能够有效提升自身学习效果的评价与反馈。 这些证据材料可能包括：对学生学习进度和成果进行的有效评价。这些活动要对学生具有影响力，同时还要及时和平等地对待每位学生。

这一标准的评价证据主要是：高校为教师教学的专业发展提供连续支持的学术团队；对教学卓越的教师在认证、奖励、晋升等方面提供足够的制度和保障；要对教学卓越的教师在地位、待遇等方面有所倾斜和照顾；学生对教学的满意度、挑战性和互动参与性的反馈调查；校外专业人员的考察与反馈；专业认证；教师与学生交流的时间；学生独立学习和研究的时间等。

2. 学习环境方面的评价标准

教学质量与学习环境密切相关，学习环境对学生学习的支持力度在很大程度上左右着学生学习的最终成果。因此，TEF 在学习环境的评价标准中，**着重考察网络教育形式（比如，MOOC 等）、跨学科教学环境，以及专业实习环境与学科理论教学之间的衔接转换等问题。其具体标准包括：**为学生学习提供支持，且能提供有助于其自主学习和研究技能发展的有效资源；通过教学和学术，科学研究和专业实践之间的联系，拓展学习的学习环境和空间；最大限度地结合学生自身特点提供学习环境和学术支持（详见表 4）。**建议的支持材料为：**已经被证明有效的学生反馈和学生对设施质量（物理的和虚拟的）的反馈；有商业、工业或专业协会等外部相关者参与设计的课程和实施方案；学生对学术资源的有效利用；对评价工作本身的个性化反馈；学生与学生之间的互动机会和场所；为学生提供学业情况分析和个人未来学业和职业的发展规划。

表 4 TEF 中“学习环境”方面的评价标准

内容	标准	备注
学习环境	为学生学习提供支持,且能提供有助于学生自主学习和研究技能发展的有效资源	小组成员将寻找有效支持学生学习资源(物理和虚拟,课程内和课外的)的证据。 这些证据材料可能包括:已经被证明有效的学生反馈和学生对设施质量(物理的和虚拟的)的反馈,以确定初步行动和干预措施。
	通过教学和学术,科学研究和专业实践之间的联系,拓展学生的学习环境和空间	小组成员将寻找证据,以表明高校通过确认和利用教学与学术、科学研究与专业实践之间一个或多个之间的联系,可以积极影响学生的学术经验。 这些证据材料可能包括:反映一个或多个确定领域的最新发展的课程验证和审查——来自商业、工业或专业协会等外部的顾问,参与教学、学术或专业实践研究的一线教职工,以及真正参与研究项目的学生。
	最大限度地结合学生自身特点提供学习环境和学术支持	小组成员将寻找证据,以表明所提供的环境和支持让所有学生感觉到他们的个人学习需求最大限度的、地得到承认,理解和满足。这可能源于学生与教学或学术支持人员之间的互惠互动的特点。 这些证据材料可能包括:对学术资源的有效利用,对评价工作的个性化反馈;学生与学生之间的互动机会,为学生提供学业情况分析和个人未来学业和职业的发展规划。

3. 学生学习成果与收获方面的评价标准

TEF 十分重视学生学习结果和收获在教学质量评价中的地位和价值。坚持以 OBE 的教育理念来定义和理解“教学卓越”的学习结果评价，**以学生为中心，着重强调学习结果和学生就业在教学质量评价中的重要地位**，从学生的最终学习结果来反推教学质量，对教师教学质量进行评价，突出对学生成功提供机会和支持。**其具体标准包括：**学生实现自身的教育和职业目标，包括学业或就业方面的进修；学生获得能为他们的个人生活和职业生涯奠基

的知识、技能和能力；让任何背景的学生取得积极成果，尤其是那些处于不利背景的学生和更不利于取得积极成果的学生。**建议的支持材料为：**就业结果和学生反馈；雇主参与课程、专业机构的课程认证以及旨在提高就业能力和可转让技能的课外活动；平均绩点（GPA）等方法记录学生成绩的影响等（详见表 5）。

表5 TEF中“学生学习成果与收获”方面的评价标准

内容	标准	备注
学生 学习 成果 与 收获	学生实现自身的教育和职业目标,包括学业或就业方面的进修	小组成员将寻找证据,以证明毕业生已经具备了能让他们成功地进入到下一步学业或就业方面的进修的各种知识、技能和属性(特别是高技能的就业)。这些证据材料可能包括:就业结果和学生反馈。
	学生获得能为他们的个人生活和职业生涯奠基的知识、技能和能力	小组成员将寻找更广泛的教育和专业成果的证据。这些证据材料可能包括:输入措施/进行量化,例如雇主参与课程,由专业监管或法定机构的课程认证以及旨在提高就业能力和可转让技能的课外活动。还可能包括使用诸如平均绩点(GPA)等方法记录学生成绩的影响。
	让任何背景的学生取得积极成果,尤其是那些处于不利背景的学生和更不利于取得积极成果的学生	小组成员将寻找证据,以表明提供者主动监测和定位不同群体的学生在他们的发展、成就和进步之间的差异。这些证据材料可能包括:已被证明能够最大限度地提高所有学生的成果和解决任何不同结果的证据的方法和干预措施。

(摘编自 2017 年第 8 期《外国教育研究》)

【新动态】

我国超八成卓越论文来自高校 中国科学技术信息研究所近日发布的 2017 中国科技论文统计结果显示,中国国际科技论文数量连续 8 年排在世界第二位。SCI 数据库 2016 年收录中国科技论文 32.42 万篇,占世界份额的 17.1%,所占份额较上一年度提升了 0.8 个百分点。一篇论文发表后的被引用率,被国际学术界普遍认为是测度其影响因子大小的一项重要指标。根据 2017 中国科技论文统计结果,2007 年至 2017 年(截至 2017 年 10 月)中国科技人员发表的国际论文共被引用 1935 万次,与 2016 年统计时相比,数量增加了 29.9%,超越英国和德国,闯入世界第二位。中国的这种进步趋势,还体现在广受国际学术界认可的能反映世界科学界最新科学发现和研究动向的国际热点论文数量增长上。截至 2017 年 10 月,中国国际热点论文(近两年间发表的论文在近两个月得到大量引用,且被引用次数进入本学科前 1%的论文称为热点论文)数量为 703 篇,占世界总量的 25.1%,世界排名保持在第三位。同期,美国热点论文数最多,达到 1553 篇,占世界热点论文总量的 55.5%;英国以 820 篇位居世界第二。就篇均被引用率而言,中国平均每篇论文被引用 9.40 次,比上一年度统计时提高了 9.9%。这意味着 2016 年 9 月至 2017 年 10 月期间,我国国际科技论文质量有了大幅度

提升。但是，在看到进步的同时，我们也应当清醒地认识自身的不足。从横向比较的角度来看，本统计年度世界国际科技论文被引用次数的平均值达到每篇 11.80 次，中国平均每篇论文的被引用次数与同期的世界水平还有一定的差距。（《中国教育报》）

多部门联合印发通知 高校毕业生基层成长计划启动 人力资源和社会保障部、中组部、教育部、财政部、团中央日前联合印发通知，共同启动实施《高校毕业生基层成长计划》，主要面向以各种形式在基层服务工作的高校毕业生。《计划》包括 6 项具体计划，即实施能力素质培育计划、岗位锻炼成才计划、职业发展支持计划、成长环境营造计划、服务体系建设和后备人才选拔计划。针对高校毕业生在基层工作的不同环节分别制定了相应的政策措施，力争用 10 年左右的时间，有计划、有重点地遴选一批基层管理人才、一批基层专业技术人才和一批基层创新创业人才。（《经济日报》）