

发展改革动态

2018 年第 7 期 共 81 期

发展规划处

2018 年 6 月 7 日

【聚焦内涵发展】

“有特色”“高水平”，大学的战略定位如何理解

夏文斌(北京大学马克思主义学院教授、石河子大学党委书记)

办有特色、高水平大学是当今诸多国内大学的战略定位。这一定位符合扎根中国大地办大学的要求，符合办人民满意大学的价值取向，也符合莘莘学子的求学目标诉求。大学要真正办得有特色、高水平，还需要在理论和实践上不断探索磨砺，真正厘清两者的内涵和内在联系，将有特色高水平有机融入新时代的办学实践中。

有特色之内涵

在讲学校有特色办学定位时，每个学校、每个人都可以讲出不少特色之事。但事实上，有特色不是一个自然而然的现成的概念，不是身处边疆就一定会添上边疆特色，也不一定地处中原就会以中原特色优势而自居。特色是一个事物区别于其他事物的特征，需要我们根据主客观条件不断凝练、总结而成，还要将这种特色时时落到办学的方方面面，在现实变化中不断调整和提升。对于当代中国高校而言，有特色体现在以下三个层面：

一是国家和社会层面

坚持什么样的办学方向，培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人，这首先是我们全国高校的一个必考题。任何学校、任何人都不能回避，更不能轻视。说到底，当今世界的竞争就是人才竞争。改革开放 40 年，我国取得如此突出的成就，最为关键的是我们培养出了一批有家国情怀、责任担当的青年人才。所有这些，都是因为我们坚定不移地坚持了社会主义办学方向，时刻注重引导青年人扣好人生第一粒扣子。**中国特色社会主义制度和思想决定着我国高等教育前行的方向。**这是中国高等教育走向成功最根本的要件，也是中国大学最大的特色和优势所在。中国特色社会主义高等教育不是凭空而生，而是建立在博大精深的中华文化土壤中的，这是中华民族所以能在历经磨难中坚忍不屈、走向辉煌的底蕴所在。**中华优秀传统文化传承与创新自然成为中国大学有特色的内在要素之一，这其中北大和清华最能体现出这一特色走向。**北京大学从其诞生、发展并在海内外享有盛誉，最为关键的就是始终坚守着

“爱国、进步、民主、科学”的传统，培养了一批又一批为国家为民族做出卓越贡献的各方面人才。清华大学的历史发展，更是彰显其通晓民族国家大义的情怀，秉持“自强不息、厚德载物”的校训和“行胜于言”的校风，展现出了这所世界一流大学的厚重品格。习近平总书记指出，我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情，决定了我国必须走自己的高等教育发展道路，扎实办好中国特色社会主义高校。这一深刻论述，讲清了中国大学应当以什么样的路标前行的重大问题。

二是区域经济文化层面

中国大学的特色性，当然与区域经济文化有着莫大的关系。西部地区的独特经济结构和历史文化风俗，使得生长在这些地区的大学体现着鲜明的西部风情，无论学科设置还是社会实践以及学生就业，就必须充分考虑到区域经济文化因素。还有东南沿海的高校，这些地区是我国对外开放的率先启动者，其区域发展和文化走向特质鲜明，所有这些也在影响着这些地区高校的发展。生在新疆生产建设兵团的石河子大学，多年来一直坚持“以兵团精神育人、为屯垦戍边服务”，这所学校培养出的学生留得住、用得上。当然，对于区域文化的影响，我们要注意防止两种片面性，一种是漠视这种存在，不去研究区域经济文化的作用和内涵，更不关注如何将区域经济文化与学校的学科建设、人才培养有机结合，紧紧盯着普适性的指标；另一种是放大这种区域影响，在一定程度忽略了国家社会层面的特色，或者没有把区域经济文化放到国家社会的大系统中来考察。如此培养出来的学生，很可能视野相对狭隘，将来到更大舞台中时会出现水土不服。

三是学校独特历史文脉层面

大学是学术传承、人才培养、造就文明的圣殿。这就需要大学必须有一种定力，必须按照既定的目标一步一个脚印地向前走。如此，这所大学才能成为“近者悦，远者来”的大师之家、学者之家、学子之家、文化之家。在当今各高校纷纷给系改院的大潮中，北京大学中文系不忘初心，不为外界的浮躁所动，坚持走自己的学术道路。他们凭靠着自身的历史积淀，厚积薄发，“小”系却有大地、大格局。随着经济社会的发展，一些学校在重新审视自身的办学目标，进而进行新的整合，这当然无可厚非，且是必要的。但要警惕的是，一些学校将原有的办学传统和特色抛之九霄云外，对自身的优势和短板分析研究不足，不大顾及自身的尺短寸长，一味追新追时尚，什么吸引人就开设什么专业，什么“时尚”就起什么名，如此一来，学校上下左右齐折腾，劳民伤财不说，学校竞争力和特点也都随之大大受损。

高水平之辨析

高水平这一概念，看似清楚明白，仿佛是个不证自明的常识，但事实并非如此，正是由于对高水平理解出现偏差，才使得我们可能尽管天天讲高水平，但在实践中却会出现南辕北辙的状况。

高水平不是单纯的数字累加，而是面向未来的创新。高水平是世界上任何一所大学都要追求的目标，无论这所学校处于什么样的位置，无论这所学校的学术积淀如何，在学术研究和学校治理上追求高水平是必须的。问题的关键在于，如何界定高水平。在现实中，我们往往看到的是一系列的表格化的评价，一所学校有多少院士、多少博士、在各类刊物上发表了多少论文，如此测评方法，当然有一定的道理，但仅仅到此为止，又显然是不够。重要的还在于如何对这些数字化、表格化的统计进行内在深入评估，并且如何将创新作为最重要的权重纳入到这些数字中去，让这些数字有立体感、鲜活感，不以著作、论文多少来论英雄。芝加哥大学的毕业生中，有90多位诺贝尔奖得主，还有美国总统。芝加哥大学校长罗伯特·季默曾表示，在大学里，促进学生和教职员工的创新能力非常重要。芝加哥大学在培养学生时，第一个问题是如何帮助他们成为能够思考别人还没想到的问题的人，希望他们能够看到普通的东西，然后讨论和看到创新的可能。教职员工做科研的时候也是这样。为了使教职员工的

研究更有影响力，他们必须从普通的东西中得到别人看不到的结果。

高水平不是产生了多少束之高阁的成果，而应该是与经济社会发展产生“化学反应”。我国是一个高等教育大国，且正在向高等教育强国迈进。这高和强的一字之差，其内在区别，就在于教育理论、教育成果转化为推动经济社会发展的贡献率占比有多少。这是检验学校是否进入高水平行列的一个重要指标。**对于这一问题，我们需要从两个方面来看，一是看这所学校创造性地推出了多少新成果，二是看这些成果是否在现实中管用，是否能够引领和推动经济社会的进步。**没有原创性的成果，学校的高水平就是无源之水、无本之木，而原创性成果不与现实对接，仅仅达到报奖和宣传的目的，这也难以最终检验这所学校的高水平。北京大学的王选教授是最早提出“顶天立地”观点的学者，要有顶天的学术成果，更要有立足改变现实的能力，这是检验学校、学者高水平最重要的标志。

高水平不仅仅是就业率爆棚，更是能培养出引领社会前行、有责任、有担当的青年英才。进入21世纪，教育、科技、经济、社会的联系越来越密切，这要求我们要有一个系统的大教育观，**要从市场的需求、未来经济社会发展格局中来统筹思考教育问题。**就业率当然是我们办高水平大学回避不了的话题。但要注意的是，高水平大学不是迎合市场需求来进行教育教学，而是要在适应中引领市场和社会需要，创造性推进学科设置和人才培养方式转变，这不是一个技术性问题，而是关乎高水平大学的价值走向的大问题。人是社会的创造者，教育不同于其他产业和事业根本点，就在于教育是对人的培养和铸造，而人又是有思想、有情感的生命有机体。如何使我们的教育在智慧中见温度、在严要求中显关爱、在知识传授中重批判、重质疑，所有这些都关乎我们人才培养的内在质量。

在实践中推进两者有机结合

有特色与高水平当然有一定的区别，其内在侧重点是不同的。但两者从来就不能孤立存在。也就是说，我们从来不可能理解：一所低水平的高校而被称之为有特色；一所无特色的高校却可以冠之以高水平。我们更不能把有特色作为消解高水平的托词，把高水平作为傲视有特色的底牌。为此，我们要力求做到：

一是在深化综合改革中促进两者结合

高校综合改革是高校适应经济社会发展、适应世界高等教育竞争新形势所做出的必然选择。进入新时代，我们要建更多的一流大学和一流学科，就更需要通过深化综合改革，**将有特色和高水平的目标有机整合起来。要通过改革，在顶层设计上，构建两者有机结合的系统工程。在办学指导思想上，要辩证把握两者关系。**在设计高水平目标时，就要体现有特色的导向；在创建有特色学科时，注重以高水平去推动。打破“两张皮”的设计思维，形成合二为一的整体改革思路。要打破现有的相对固化的部门工作职能，深化部门职能改革，将有特色高水平内在统一贯穿于学校各职能部门中，为了实现两者统一的目标做到各自相互依存、相互贯通、相互补充。如在推进科研体制改革时，就要充分考虑科研服务的权重，真正做到科研成果有落地、有对接，真正使科研新成果能够在服务国家和地区发展战略中发挥重要作用。大学综合改革，牵一发而动全身，但无论如何改，新时代大学的初心不能变，就是在建更多高水平一流大学和一流学科的进程中，使大学能够在服务中华民族伟大复兴、服务区域经济社会发展中再立新功。

二是在评价体系优化中促进两者结合

有特色和高水平只有相互结合，两者才能显出各自的优势，而要做到这一点，就需要我们在评价体系上做文章。因为评价体系体现着对办学行为规范、资源配置、成果影响测定、老师工作绩效等方面的认定。**我们要打破过去相对固化的评价指标体系，将有特色与高水平合为一体进行综合评价。这包括如何对高水平成果进行评价，过去我们往往依靠申请项目的等级、项目资金数、发表论文的数量和等级，应当说，这些评价不是说完全没有意义，但可**

能却忽略一个最为重要的指标，就是服务社会、解决现实问题的显示度，忽略了某一成果的特色效应。如一个是省级 50 万的项目，另一个是获得国家级 500 万的项目，当我们最后对他们进行测评时，不能被两者的等级指标所影响，而要看两者的性价比，或许前一项聚焦问题更强，更具实际价值，更有特色，此时就需要我们进行评价导向的调整，要真正使有特色高水平相结合进入到评价核心权重中。在现实中，我们看到一些学者，甚至一些知名的学者，不愿意申报项目，不愿意接受项目评估之类活动，这恐怕与我们评价体系的相对固化不无关系。优化评价体系是指要构建一个开放的、综合的、动态的评价系统，将有特色与高水平的结合放到评价体系的核心地位，并通过一系列的大数据分析应用，找到真正实现两者结合的共同点。在这个工作上，形成健全的评价体制并及时指导学校的各项工作。

三是把人格培育作为两者结合的出发点和归宿

人格培育是教育之神圣和伟大的主要体现。北大老校长蔡元培就曾深刻指出：“教育者，养成人格之事业也”。客观地说，现在一些学校也承认高水平与有特色相结合的重要性，但其理解的结合是一种机械的见物不见人的结合，对人才培养的考核还是以学生的分数、获奖等外在指标为主，而恰恰忽略了人格培育这一最为重要的内容。因为人格培育是最不好用功利性数字去测评的。大学需要跟踪社会变化，需要高度关注就业形势，但大学绝不应是职业技能训练场。大学不是为高水平而高水平，为有特色而有特色，大学应当是人格教育的神圣殿堂。大学所做的一切应当是给学生以家国情怀的养成、美好人生的启迪、坚强精神意志的铸造、高水平知识文化的传承，等等。青年健全人格的塑造离不开教师优秀人格的积淀。习近平总书记指出，老师的人格力量和人格魅力是成功教育的重要条件。总而言之，当我们真正实现培育健全人格的这一根本目标时，高水平和有特色的任务才能算基本完成。

【新动态】

习近平在北京大学考察时强调 抓住培养社会主义建设者和接班人根本任务努力建设中国特色世界一流大学 在五四青年节和北京大学建校 120 周年校庆日即将来临之际，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平来到北京大学考察。习近平发表重要讲话指出，实现中华民族伟大复兴的中国梦，广大青年生逢其时，也重任在肩。广大青年既是追梦者，也是圆梦人。追梦需要激情和理想，圆梦需要奋斗和奉献。广大青年应该在奋斗中释放青春激情、追逐青春理想，以青春之我、奋斗之我，为民族复兴铺路架桥，为祖国建设添砖加瓦。习近平强调，坚持好、发展好中国特色社会主义，把我国建设成为社会主义现代化强国，是一项长期任务，需要一代又一代人接续奋斗。教育兴则国家兴，教育强则国家强。今天，党和国家事业发展对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切。培养社会主义建设者和接班人，是我们党的教育方针，是我国各级各类学校的共同使命。高校只有抓住培养社会主义建设者和接班人这个根本任务才能办好，才能办出中国特色世界一流大学。习近平提出，办出中国特色世界一流大学、培养社会主义合格建设者和接班人，要抓好三项基础性工作。**第一，坚持办学正确政治方向。我国社会主义教育就是要培养社会主义建设者和接班人。**要坚持不懈培育和弘扬社会主义核心价值观，引导广大师生做社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者、模范践行者。要把中国特色社会主义道路自

信、理论自信、制度自信、文化自信转化为办好中国特色世界一流大学的自信。**第二，建设高素质教师队伍。**要从培养社会主义建设者和接班人的高度，考虑大学师资队伍的高素质要求、人员构成、培训体系等。要坚持教育者先受教育，让教师更好担当起学生健康成长指导者和引路人的责任。要抓好师德师风建设，引导教师把教书育人和自我修养结合起来，做到以德立身、以德立学、以德施教。**第三，形成高水平人才培养体系。**要坚持党对高校的领导，坚持社会主义办学方向，把我们的特色和优势有效转化为培养社会主义建设者和接班人的能力。要下大气力组建交叉学科群和强有力的科技攻关团队，加强学科之间协同创新，加强对原创性、系统性、引领性研究的支持。要培养造就一大批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平创新团队，力争实现前瞻性基础研究、引领性原创成果的重大突破。（《教育部》）

面向新时代探索教育改革发展新思路 陈宝生到湖北省调研督察 近日，为落实习近平总书记关于在全党大兴调查研究之风以及抓好改革督察的要求，教育部党组成员分别带队，围绕中央关心、百姓关切、社会关注的教育发展热点难点问题和重大教育改革事项进行调研督察。教育部党组书记、部长陈宝生到湖北省督察教育改革重点事项落实情况，调研教育系统党的建设和农村教育工作情况。按照中央有关部署，结合近年来出台的深化教育改革相关文件要求，陈宝生一行首先对湖北省落实教育改革发展重点事项情况进行了督察。陈宝生指出，湖北省委省政府高度重视教育工作，把中央精神和湖北实际紧密结合，切实加强教育改革发展力度，研究制定具体教育改革政策举措，使老百姓得到了实惠并积累了改革成功经验。陈宝生强调，教育是民生之首，更是百年大计。深化新时代教育改革、促进新时代教育发展，要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，围绕人民群众关心的热点难点问题统筹部署推进，要同国家和当地经济社会发展需要紧密结合，按照教育规律和人才成长规律办事，通过改革使教育成为民族创新的发动机。在“教育系统党的建设调研座谈会”上，湖北省委高校工委、武汉大学、华中科技大学、华中师范大学、中国地质大学（武汉）、湖北大学等校的党组织负责人围绕教育系统党建和思政工作提出问题、意见和建议。陈宝生指出，加强和改善教育系统党的建设，特色在“教”，要在教师、教材、教学、教法和教标五方面下功夫；本质在“育”，要履行好立德树人的根本任务，服务于培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人的需要；灵魂在“党”，要以党的意志为意志，以党的旗帜为旗帜，以党的使命为使命；基础在“建”，要面向新时代不断寻找新思路，用改革的方法促进创新，将地方经验与全国经验相结合，共同推动党建和思政工作发展。（《教育部》）