

发展改革动态

2017年第23期 共71期

发展规划处

2017年11月20日

【聚焦内涵发展】

大学“双一流”建设途径探讨

“双一流”建设。首先对大学事业体制内教师心理和思想观念的影响最大。原先我国大学是全民所有制事业单位，也就是人们说的“铁饭碗”。国家启动“双一流”大学的项目建设后，所有原先的平衡将被打破，所有的高校将重新站在新的起跑线上，这对原先没有评“985”“211”的院校是巨大的激励，而对原来已经入选高校来说却是巨大的压力，所以“双一流”改革最大的冲击是对所有高校教师心理与思想观念的冲击。其次是对人才流动机制和学校奖惩机制的影响。各学校申办“双一流”大学的过程，必然会导致对高端人才的争夺，从而带来人才的流动，这将对我国几十年来封闭固定的大学治理模式带来巨大的冲击，对各个学科组的科研产出的奖惩机制带来新的变化。当前我国正处在世界经济发展的前沿，正是启动“双一流”大学创建的最佳时机。“双一流”大学的建设一定会促进我国大学的院系学科的融合，为了培育出领先的学科和科研项目，所有学校都会加大横向之间的交流合作，学校内部也会加大各学科组之间的融合，共享学科发展的最新信息，共享学科申报成功的改革成果，通过优胜劣汰促进我国所有大学院系、学科更好更快的发展。这也是我国“双一流”大学建设的目标之一。

一、崇尚学术自由，重塑大学之理念

大学之争，非大楼之争而是大师之争、理想之争。大师有为真理和理想奋斗的精神，

必然要有学术自由的权利，学术自由是大学不断向理想前行的动力。“双一流”大学的建设有其本身的发展规律，不能急功近利破坏其学术自由的生态，减少高校行政化管理模式对学术自由带来的负面影响，大学既要能充当社会大众价值观的倡导者，也要充当能容纳毫不妥协地追求教育理想和学术研究自由的大学教授的接受者和欣赏者。构建良好的大学校园学术环境，消除大学教育功利主义思想对大学本质的影响。大学代表着学术和精神，也代表着抵御现实世界所有的物质财产、利益和活动重负的思想和精神力量。德国洪堡校长认为科学的目的在于探索纯粹的学问，国家不应试图将大学的活动纳入政府的行为系统。大学“双一流”建设并无统一的世界标准，而且是一个动态变化的标准，但一流的大学却必然具有先进的教育理念和独立的大学精神，只有把大学的两个根本理念建设好，大学“双一流”的目标才能真正实现。

二、建设一流学科，提升大学竞争力

世界一流大学需要具备两项主要因素，分别是实力和声誉。世界各国高等教育的历史经验表明，一流的大学必须要有一流的学科作为支撑。要想成就一流的学科关键要有一流的学科知识，学科知识要靠杰出的师资科研人员的先进理念来创造。尖端人才是一流大学最宝贵的资源和财富，特别要重视对中青年科研师资队伍的培养和开发。仅有个别顶尖学术带头人是发展不了一流的学科和大学的，必须重视学术团队的力量，特别是高水平的学术团队在顶尖学术带头人的带领下所爆发出的惊人创造力。现在的学科发展已经从单一的分散状态向交叉融合的结构转变，各个学科集成的团队合作顺应了知识综合化的发展趋势，实现了学科的融合，为一流学科的建设提供了方向。如果一流学科建设成功了，就可以提高大学的声誉和知名度，进而吸引更多世界一流的学术科研人员向一流的学科团队转移，从而带动大学多个学科的发展，并为建设一流大学提供坚实的基础和可能。

三、重视人才探索精神的培养，鼓励科研创新

我们认为大学的理念在于**创新和发现，而创新必须重视创新人才的培养。**要培养学生**不懈追求和探索真理的勇气**，鼓励和引导他们积极参与导师的科研创新工作，敢于挑战权威探求真理，为其今后顺利进入研究生阶段开展独立的学术研究做好铺垫。**鼓励教师进行科研创新**，并将其科研带入平时的教学中去，带领学生参与其科研的实践教学活活动，达成教学与科研、学习与科研的完美统一。只有不断创新，师生学术水平才能走在世界同行的前沿，

学科项目的研究才能在国际上引起关注，学科和大学才能获得良好声誉，才能更好地促进大学良性发展。

四、加强文化教育的国际交流和合作

当今世界的联系如此紧密，不论是经济商贸还是文化教育，没有一个国家可以独自发展而不和外国交流合作。大学教育属于文化的范畴，一切问题由文化产生，一切问题由文化解决。当前“双一流”大学的建设，当然离不开文化的建设，文化的建设当然离不开广泛的国际交流和合作，所有的学科在学术的顶尖前沿，是需要全球的精英力量来共同探索和开发的。国际上前 50 名的国际一流大学大都集中在欧美国家，要积极向其学习国际先进的一流知识和技术，引进或聘用国际最尖端的学术人才，邀请他们来进行学术交流和研讨，利用好政府和学校联盟的平台，抓住各种机遇进行学术和学科项目的交流，获得最新最前沿的学术动态，吸引全球最高端的人才，为大学“双一流”的发展提供更好的机遇。

五、整合各类教育科研力量，加大教育资金扶持

由于我国目前的科研院所机构众多，且自成体系，许多研究的力量处于重叠状态，因而利用我国政府协调资源的优势和便利，打破传统的部门、体制限制，按学科和研究的项目来加大整合，集全国之力创建“双一流”大学定能起到更好的效果。我国的大学学科众多，每个学科如果同时各自发展，则分散了国家资源的投入，反而达不到创建一流的效果。国家对重点学科的投入是有限的，如何能获得更多的社会科研资金对大学的投入，是每一所大学都要考虑的问题。首先可以从自身校友的资源中获得资金，如哈佛和耶鲁等著名大学每年从校友处获得的捐赠都是几十亿美元，可见校友的支持力量是巨大的。其次可以加强同企业的合作，企业有大量的研发资金，同大学的科研人员合作是双赢的选择，前提是大学的学科知识必须是世界最先进的技术知识，理论和实践都切实可行，能够给企业带来巨大的利润。

六、结合自身特点坚持大学的个性化发展，争创世界一流大学

我国大学和专业学科数量众多，如何能够从中脱颖而出建设成世界一流的学科和大学，必须走有自身特色的发展道路，以特色创一流品牌。要想创建一流的学科和大学，就必须做学科和大学的标准制定者，首先高校自身必须要有一流的学科和一流的学术水平，在该学科领域的研究必须具有领先的地位和发言权，同时要积极参与国际教育规则的制定、教育学科的评估和认证，提高我国大学在国际上的竞争力和话语权。例如南京工程学院可以依靠

其工程专业的特色，依托康尼公司的研发生产平台，建设一个如轨道交通之类的世界一流的工程专业，完全可以在大学“双一流”的建设中展现我们的力量。争创世界“双一流”大学，一定要保持中国大学的本来特色，才能建设成中国真正的世界“双一流”大学。（摘编自 2017 年第 8 期《江苏高教》）

【新动态】

2017 中国大学声誉榜发布 湖北经济学院位列财经类高校第八 2017 年 11 月 11 日，中国教育大数据研究院发布 2017 年度基于大数据技术和方法的中国大学声誉指数报告成果。在财经类院校榜单中，湖北经济学院位居第 8 名。本次中国大学声誉指数研究是针对全国 2631 所院校进行的全学年周期的全数量测评，划分了综合类、工科类、师范类、政法类、财经类、农林类、语言类、体育类、艺术类等九大类别。研究从知名度、关注度、认可度、美誉度四个大方面衡量中国普通高等院校声誉。研究发现，本科类高校的知名校友数量及其声誉对学校声誉有较好加分作用。需要强调的是，这是该机构第三次发布中国大学声誉榜。中国大学声誉榜（国统大数据）

院校名称	声誉指数	排名	院校类型
中央财经大学	157	1	财经
西南财经大学	140	2	财经
上海财经大学	139	3	财经
山西财经大学	87	4	财经
东北财经大学	86	5	财经
北京工商大学	72	6	财经
浙江工商大学	55	7	财经
湖北经济学院	52	8	财经
江西财经大学	51	9	财经
南京财经大学	42	10	财经
天津财经大学	36	11	财经
天津商业大学	34	12	财经
河北经贸大学	33	13	财经
云南财经大学	32	14	财经
安徽财经大学	31	15	财经
哈尔滨商业大学	31	16	财经
嘉兴学院	29	17	财经
湖南商学院	28	18	财经
广东金融学院	28	19	财经
北京物资学院	27	20	财经

教育部人社部出台高校教师职称评审监管暂行办法 教育部、人力资源和社会保障部近日印发《高校教师职称评审监管暂行办法》。《暂行办法》提出，高校教师职称评审权直接下放至高校，尚不具备独立评审能力的可以采取联合评审、委托评审的方式，主体责任由高

校承担。针对高校职称评审中的不同主体,《暂行办法》提出了相应的违纪违法惩处措施,对因评审工作把关不严、程序不规范造成投诉较多、争议较大的高校要求进行整改。《暂行办法》规定,高校按照中央深化职称制度改革的部署,结合学校发展目标与定位、教师队伍建设规划,制定本校教师职称评审办法和操作方案等,明确职称评审责任、评审标准、评审程序。校级评审委员会要认真履行评审的主体责任。高校制定的教师职称评审办法、操作方案等文件须符合国家相关法律法规和职称制度改革要求,广泛征求教师意见,经“三重一大”决策程序讨论通过并经公示后执行。《暂行办法》明确了高校教师职称评审监管的重点内容:高校教师职称评审工作必须认真贯彻落实党和国家的教育方针以及职称制度改革有关政策,体现为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务的原则,切实把师德评价放在首位;各级评审组织组建是否规范、健全;是否按照备案的评审办法和操作方案开展工作,排除利益相关方、工作连带方的干扰;在评审中是否有违纪违法行爲,对教师反映比较强烈的问题是否妥善处理。(《中国教育报》)