

# 发展改革动态

2016年第20期 共42期

发展规划处

2016年11月7日

【聚焦十三五规划】

## 聚焦“双一流”：学科系列

### 一、治理结构

治理结构完善的最终目的是激发师生创新活力，而其主要指向是治理重心和管理中心的下移。 **一要 激发院系争创一流学科的积极性。** 逐步使院系成为集人、财、物为一体的关键实体，给予院系负责人学科建设权力； **二要 建立学科建设目标责任机制。** 建立主体责任，强化干部队伍建设，承担学科建设的党政领导班子、重点学科负责人等实行责任追究制，对职能部门的组织、服务等实行连带责任制，强化对院系主要负责人及其管理团队的管理绩效考核； **三要 强化学术委员会重大。** 学术事项的决策功能。进一步落实学术委员会的审议权和重大学术事项的决策权，充分发挥其在学术发展、学术评价、学术规范中的主导作用，及在学科发展规划布局和宏观上的资源配置上的关键作用； **四是 治理重心和管理中心下移之后，学校层面 要关注影响全校长远运行的战略性工作。** 主要包括：办学资源获取及可预期化，关键性、引导性学科资源的分配；学科战略研究和发展规划，学科体系与重点方向的调整；社会声誉和公共关系，凝聚全校、地方、全社会办学力量等。 **最后，“治理结构”的精髓是建立博弈机制。** 现代化治理结构应表现为学科建设相关主体之间的博弈机制。而能够参与博弈的前提就是相关方具有博弈的资本，具有相当的话语权，包括学校领导人、职能部门、学术委员会、教师、学生等。

### 二、人才引进

一流学科最重要的特征是以大师级学者或学科带头人代表的一流人才，以及由一流人才领衔的、结构合理并富有活力的学科队伍。一流人才的评判标准并非单纯表现为科研成果数量，最具表现力的指标应该是在同行中的影响力。 **一是明确责任主体**。将人才引进责任主体与学科建设的责任主体相统一，建立“校长+院系负责人+人事部门+教授”相互协作的责任体系，确立责任主次和责任范围。人才引进应加强顶层设计、整体谋划和系统协调，学校在学科规划基础上进行总量与结构调控，把进入权放给学科，人事部门重点在于物色人才； **二是引才标准差异化**。避免“一刀切”； **三是引进与培养结合**。如自主权能适当下放，权责明确，院系应该十分明晰如何引进、引进谁； **四是工作方法改进**。院系应按发展需要主动物色、深入考察、组合式个性化协议待遇。引进中要注重区分不同学科人才的供求关系差异，从市场竞争角度把握人才引进工作； **五是考核激励制度改革**。由上所述， **人才引进政策之本在于“需求导向”**。在高层次人才引进中，“重心下移”“院系/学科为主”是相对根本性的指向。

### 三、团队建设

学科团队的重要性在于：团队式引进能够快出成果，团队协作易于产出重大成果，打造团队利于形成稳定人才队伍。 **一是适应学科发展的师资规模**，适当扩大教师编制； **二是青年人才的重点支持**。提供更加优厚的待遇条件、强化青年人才发展的持续培养激励以及 Tenure 制度等； **三是卓越高效学科团队/梯队**。加快管理权利下放和改革现行人事考核制度，加强团队考核，或直接将学科建设任务列入团队考核目标中，大幅度提高基本收入等； **四是学生队伍支撑作用**。加强科研与教学互动，以高水平的科研支撑创新型、复合型、实用型人才的培养，促使最优秀的教师进课堂，最新的科研成果进教材，从而提高人才培养质量； **五是发展保障队伍建设**。借鉴国外关于企业专业技术人员如何可以方便地进入学校教学科研系统，建立一支专业化的学科支持服务队伍。

### 四、发展规划

发展规划应该是学科问题的根本问题、首要问题，在合理的规划基础之上，进行方向布局、规模核定、需求确定、资源配置，人、财、物的配置都应该基于规划，实现制度化、可持续的发展。

**一是学科分类发展的体制机制**。分类发展要体现在管理体制、教师评价、科研评价、人

才引进等各个方面。要加强学科的差别化研究，尊重不同学科/亚学科的规律，根据各学科发展的紧迫问题，制订差别化政策。**当然，学科分类发展问题从本质上看又是学术治理结构的问题，**是学校向院系下放权力的问题，即做到各级管理层和负责人的责、权、利（校、院、系）相互对称，激发各自的积极性和责任感，使其按照自身的属性相对自由地选择发展方向和发展道路。

**二是学科发展的顶层设计与规划。**学科建设应当加强顶层设计、整体谋划和系统协调，做好面向学科前沿和国家战略需求的人才培养、团队建设、学科交叉等方面系统性、前瞻性规划。很多学科发展的问题难以靠一个学科的力量来解决。凝练一流的学科方向或工作领域，能够引领世界相关领域的发展，能处理好世界眼光与本土经验支撑的关系。一流高校受访者普遍认为，**高校当前要注重主流方向，慎重对待学科继续拓展，应该把主要精力放在促进新的研究方向的增长上，要建立学科生态的概念，使得各类学科和谐发展。**

**三是确立学科大类的整体发展思路。战略必争、传统优势、新兴交叉，三类学科之间应该有所区别，**但是在制度环境上应该有系统性的思考和持久性的投入支持，杜绝随机性的、无目的的、临时性的资源分配。基础科学的受访者都认为所在高校的基础学科不尽如人意，尤其表现在：**大师少且老，学生少且不优，梯队建设乏力，基础设施投入不足，科学“技术化”倾向突出等。**大家开出的药方各有不同，如：改革退休制度，为各学科积蓄“学派”开通道；改革招聘制度，提高薪酬，面向海内外滚动招聘；改变奖励体制，重奖重大成果等等。

**四是完善学科交叉体制机制。**当前高校学科交叉或交叉学科发展实际上存在“学校积极鼓励，院系大张旗鼓，成效难以凸显”的局面。这一问题与两个紧密相连的问题相关：一是教师评价制度，二是学科间的学术利益壁垒。出路是淡化分类和分等考核，引入可以认可、可以替代、可以转让的个体绩效积分与团队目标指标相结合的考核体系与制度。尽可能打破传统的“人事”、“单位”的限制，为学科交叉或交叉学科发展创造制度方面的支持条件。换句话说，需要院系间形成动态模式来跨越学科边界，组成交叉研究团队或科研组织，针对稳定的方向和任务，经长期的合作和融合，形成新的学科优势及科研亮点。

**五是建立有效的资源配置机制。**以学科分类作为资源投入依据是受到普遍青睐的改革方向。当前学科资源配置数量和分配方式没有考虑学科差异，事实上存在大量学科资源浪费

的现象。还有受访者明确指出，资源配置的问题是其他根本问题衍生出来的，如学科发展规划。其实，应该有一个基本的“路线图”：基于深入战略研究的学科和师资发展规划；基于规划原则的资源配置机制；体现学科差异的师资分类管理、学术评价和考核体系；平衡效率和学科特征的院系组织形式。（摘编自 2016 年 5 月 2 日战略启真）

### 【新动态】

**习近平：关于《关于新形势下党内政治生活的若干准则》和《中国共产党党内监督条例》的说明** 受中央政治局委托，日前，习近平总书记就《关于新形势下党内政治生活的若干准则》和《中国共产党党内监督条例》起草的有关情况向十八届六中全会作说明。主要有以下几方面考虑。**第一，这是完善“四个全面”战略布局的需要。第二，这是深化全面从严治党需要。第三，这是解决党内存在突出矛盾和问题的需要。**党内监督是党的建设的重要内容，也是全面从严治党的重要保障。大家认为，两个文件稿最鲜明的特点就是继承和创新的有机统一。坚持党中央集中统一领导，确立和维护党的领导核心，是全党全国各族人民的共同愿望，是推进全面从严治党、提高党的创造力凝聚力战斗力的迫切要求，是保持党和国家事业发展正确方向的根本保证。党中央就两个文件稿在党内一定范围征求意见，是充分发扬党内民主、集中全党智慧的体现，是我们党解放思想、实事求是优良作风的体现。在文件稿起草过程中，文件起草组着力把握以下原则。**一是继承和发扬党的优良传统和宝贵经验，**着力贯彻党的十八大以来党中央提出的新理念新思想新战略，反映党中央推进全面从严治党的新经验新举措，并结合新的实践提出新观点新举措，体现时代性、创新性。**二是坚持以党章为根本依据，**突出尊崇党章、贯彻党章、维护党章，着力把党章关于党内政治生活和党内监督的要求具体化，把改革开放以来特别是近年来党中央出台的重要文件和党内法规中关于党内政治生活、党内监督的有关规定和要求系统化，推动党内政治生活和党内监督制度化、规范化、程序化。**三是坚持问题导向，**聚焦党内政治生活和党内监督存在的薄弱环节，着力围绕理论、思想、制度构建体系，围绕权力、责任、担当设计制度，推动解决党内政治生活庸俗化、随意化、平淡化和党内监督制度不健全、覆盖不到位、责任不明晰、执行不力等问题。**四是坚持统筹协调，**加强顶层设计和系统谋划，着力处理好新准则、新条例和老准则、老条例以及其他党内法规的关系，做到既一脉相承又与时俱进。两个需要重点说明的问题，**一是关于新准则稿和 1980 年准则的关系。**新形势下加强和规范党内政治生活，既要坚持过

去行之有效的制度和规定，也要结合新的时代特点与时俱进，拿出新的办法和规定。我们制定和颁布新准则，不是要替代 1980 年准则，而是要在坚持其主要原则和规定的基础上，针对新情况新问题作出新规定。二是关于以高级干部为重点，加强和规范党内政治生活、加强党内监督，是对全党提出的要求，也是全党的共同任务。加强和规范党内政治生活、加强党内监督，必须首先从这部分人抓起。（《教育部》）

**明年将实施本科人才培养质量国家标准** 明年，我国将实施本科人才培养质量国家标准。教育部副部长林蕙青日前在 2016 年中国高等教育学会学术年会暨高等教育国际论坛上透露，教育部将于今年年底、明年年初颁布实施全部 92 个本科专业类的教学质量标准，作为本科人才培养质量的国家标准和基本要求。林蕙青表示，新修订的高等教育法再次明确，高等学校应当以培养人才为中心，开展教学、科研、社会服务以及文化传承创新。最近一批高校在制订“一流大学和一流学科建设方案”时，把建设一流本科作为核心指标，把教育教学改革作为重要内容。一些高校“重科研、轻教学”的倾向正在扭转，一些高校的科研优势正在转化为人才培养优势。而高校新一轮综合改革方案普遍将教师评聘奖励制度改革作为重点，重中之重是增加教学权重、引导鼓励教师把精力更多地投入教书育人。人才培养经费持续增加，31 个省（区、市）普通本科高校生均拨款全部达到 1.2 万元。高校质量保障主体意识增强，一批高校形成了人才培养工作自我诊断、自我完善工作机制。提高人才培养质量，是学校、教师、学生和各级教育行政部门的共同责任，各方都要担负起各自的使命和责任。为了完善教学管理制度，教育部制订和修订基础性教学文件，还实施一系列教改专项，推动教学改革。同时，教育部也在积极推动教学质量评价监督：要求高校建立健全教学质量自评体系；开展对高校教学质量的审核评估；对高水平大学的工程、医学等职业性强的专业，开展专业认证，确立国际标准；支持第三方社会机构开展多种形式的学校教育评价。（《中国青年报》）